

Draadje Hendrina de Graaf

<https://x.com/hendrinadegraaf/status/2028204265261474188>

Uitspraak Klomp

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/details?id=ECLI:NL:RBROT:2026:2074>

Uitspraak Dikkeboom

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/details?id=ECLI:NL:RBROT:2026:2075>

Uitspraak Smeets

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/details?id=ECLI:NL:RBROT:2026:2072>

Hoe reageer je op gevaarlijke haat?

<https://chrisklomp.nl/hoe-reageer-je-op-gevaarlijke-haat/>

Bedreiger Fleur van der Pols moet haar mond houden

<https://chrisklomp.nl/bedreiger-fleur-van-der-pols-moet-haar-mond-houden/>

Advocaat van de duivel

<https://chrisklomp.nl/advocaat-van-de-duivel/>

Klomp en de Klompettes

<https://yaeli.nl/klomp-en-de-klompettes/>

Uitlatingen op X – selectie

Complotdenkster Fleur van der Pols

<https://x.com/chrisklomp/status/2028773511162953959>

Wat ik gisteren al zei: een serieuze journalist gaat naar en zaak

<https://x.com/chrisklomp/status/2028591461617303622>

Als zuigen strafbaar zou zijn

<https://x.com/chrisklomp/status/2028217451012317393>

Bedreiger Fleur van der Pols

<https://x.com/chrisklomp/status/2028200201694200011>

Voor de uitlatingen van Van der Pols

<https://x.com/chrisklomp/status/2028200603466539310>

Wellicht kun je je cliënte erop wijzen

<https://x.com/chrisklomp/status/2028196362039496867>

Nu Fleur van der Pols moet zwijgen

<https://x.com/chrisklomp/status/2028162464194421072>

Ik zie dat Fleur van der Pols

<https://x.com/chrisklomp/status/2028092219735830771>

zal ik nog 1 keer een verhaal schrijven

<https://x.com/chrisklomp/status/2028089370675130676>

We zijn nu drie rechtszaken verder.

<https://x.com/chrisklomp/status/2028089370675130676>

Paar mensen nog op X die menen dat Fleur van der Pols

<https://x.com/chrisklomp/status/2027865848338133395>

Ik zie dat Fleur van der Pols een video heeft opgenomen

<https://x.com/chrisklomp/status/2027836524935479748>

De volledige analyse van het vonnis staat hier overigens

<https://x.com/chrisklomp/status/2027839307382165703>

Nu de stofwolken rond het vonnis tegen complotdenker Fleur van der Pols

<https://x.com/chrisklomp/status/2027670551389425780>

De obsessieve bedreiger en complotdenker Fleur van der Pols

<https://x.com/chrisklomp/status/2027702851539992686>

Wat het vonnis in de zaak tegen Fleur van der Pols betreft

<https://x.com/chrisklomp/status/2027441582396289470>

Ik vind overigens niet alles in het vonnis tegen Fleur van der Pols even sterk.

<https://x.com/chrisklomp/status/2027464021264204116>

Opvallend genoeg meent kort gedingrechter

<https://x.com/chrisklomp/status/2027406616270868903?s=20>

Ik vind alles prima, maar als journalist een zaak duiden

<https://x.com/chrisklomp/status/2028210483166073062>

En leg anders vooral uit wat er niet aan klopt

[https://x.com/domicela\\_/status/2028223259385151997?s=20](https://x.com/domicela_/status/2028223259385151997?s=20)